На сегодняшний день в гимназии по прежнему остро стоит проблема внутренней оценки качества образования.

Напомню, что в прошлом году 5 выпускников не освоили образовательную программу среднего общего образования: по математике 1 выпускник, обществознанию 2 выпускника, химии 2 выпускника.

Проведенные в сентябре этого года диагностические работы в 10 классах также не показываю высокого качества, за исключением трех предметов (химия, английский язык - качество и успеваемость 100%, русский язык успеваемость 100%, качество 73% (хотя для гимназии по русскому языку 73% качества не является достаточным).

Однако по физике, литературе, немецкому языку по одному ребенку получили оценку «2», по истории 3 ребенка получили оценку «2», по математике 5 человек получили «2». Средний показатель качества на ДТ – 10 классах без учета химии, русского языка и английского языка составил 36%.

Показатели результатов	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	Физика	Химия	Информатика	Литература	Немецкийзык	Английский язык
Качество, %:	73	48	45	0	33	25	100	33	50	57	100
Успеваемость, %:	100	84	100	40	100	87	100	100	87	86	100
не справились с работой (оценка «2»)	0	5 Беляев Гребенщиков Максимов **Моисеев** Харламов	0	3 Зигман **Моисеев** Мнцканян	0	1 **Лукичев**	0	0	1 Турыбрина	1 **Лукичев**	0

Анализ соответствия отметок за ДТ и годовых отметок в 9 классах показывает низкий процент соответствия оценок практически по всем предметам.

С 15 сентября по 08 октября 2020 года в гимназии были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 5-8 классов.

Результаты ВПР по материалам начального общего образования.

Результаты ВПР в 5 классах

Показатели результатов	**Русский язык**	**Математика**	**Окружающий мир**
Качество, %:	82	87	77
Успеваемость, %:	98 **5б- Карибян Э. 2/3**	98 **5а - Плешакова А. 2/4**	100

Таблица сравнения качества знаний гимназии на ВПР в 5 классах с результатами по г.о. Самара

Показатели качества знаний,% / Предмет	**Гимназия №4**	**г.о. Самара**	**Сравнение со средним по городу Самара**
Математика	87	77	+ 10
Русский язык	82	65	+17
Окружающий мир	77	78	+1

Отмечаются высокие показатели качества обучения в гимназии.

По всем предметам качество знаний в гимназии выше качества знаний по городскому округу Самара. Однако успеваемость по русскому языку и математики составила 98%: Карибян в 5а классе не справилась с работой по русскому языку, Плешакова не справилась с работой по математике.

Соответствие отметок за ВПР в 5 классах и отметок по журналу в 4 классе.

Предмет	**Понизили отметку,** %	**Подтвердили отметку,** %	**Повысили отметку,** %
Русский язык	22	62	16
Математика	20	52	28
Окружающий мир	83	17	0

Выводы:

1. не достаточное освоение программного материала в 4 классах по русскому языку и математике;

2. низкий процент соответствия отметок за ВПР

По материалам основного общего образования.

6 классы по материалам 5 класса

Показатели результатов ВПР в 6 классах

Показатели результатов	Русский язык	Математика	Биология	История
Качество, %:	57	64	57	73
Успеваемость, %:	**86** 6б-**Степанова 2/4** 6б- **Петров 2/3** **6б – Киселева 2/3** 6а – **Черкасов 2/3** 6а – Кирьянова 2/4 6а – Андреева 2/4	**87** 6б – Фадеева 2/5 6б – Свиридова 2/3 6б – **Степанова 2\4** 6б – **Петров 2/3** **6б – Киселева 2/3** 6а – **Черкасов 2/3**	**92** **6б – Петров Н 2\4** **6б – Киселева 2\4** 6б – Ахметжанова 2\4 6а – **Черкасов 2\4**	**95** 6б–Разметов 2\5 **6а – Черкасов 2/4**

С проверочной работой по русскому языку не справились 14%, по математике 13%, по биологии 8%, по истории 5% шестиклассников гимназии.

ВПР выделили группу обучающихся, не справившихся с более чем с одной работой на ВПР: Степанова, Петров, Киселева, Черкасов – 6б класс.

Таблица сравнения качества знаний гимназии на ВПР в 6 классах с результатами по г.о. Самара

Показатели качества знаний / Предмет	**Гимназия №4**	**г.о. Самара**	**Сравнение со средним по городу Самара**
Биология	57	48	+9
Математика	64	57	+7
Русский язык	57	49	+8
История	73	59	+14

По всем предметам качество знаний в гимназии выше качества знаний по городскому округу Самара.

Соответствие отметок за ВПР в 6 классах и отметок по журналу.

Предмет	**Понизили отметку,** %	**Подтвердили отметку,** %	**Повысили отметку,** %
Русский язык	61	37	2
Математика	51	49	0
Биология	76	23	0
История	78	22	0

Выводы:

1. не достаточное освоение программного материала в 5 классах по русскому языку, математике, биологии и истории;
1. низкий процент соответствия отметок за

7 классы по материалам 6 класса

Показатели результатов ВПР в 7 классах

Показатели результатов	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География
Качество, %:	12	50	78	73	52	92
Успеваемость, %:	**76** 7б- Рудаков - 2/4 7б - Пресыпина – 2/4 7б – Мубаракшина 2/4 7б – Лазарев – 2/4 7б – Кузнецов – 2\3 7б – Корниенко – 2/4 7б – Канин – 2\4 7а – Шацкий – 2/3 7а – Шарафутдинова 2/5 7а - Стацура – 2/4 7а – Панаева - 2/5	**98** 7а – Щербак 2/4	100	100	100	100

С проверочными работами по биологии, истории, обществознанию и географии справились все семиклассники гимназии. Однако успеваемость по русскому языку составила 76% (11 обучающихся не справились с работой), по математике 98% (один обучающийся не справились с работой).

Таблица сравнения качества знаний гимназии на ВПР в 7 классах с результатами по г.о. Самара

Показатели качества знаний / Предмет	**Гимназия №4**	**г.о. Самара**	**Сравнение со средним по городу Самара**
География	92	57	+35
Обществознание	52	48	+4
История	73	45	+28
Русский язык	12	42	-30
Биология	78	46	+32
Математика	50	41	+9

По всем предметам, за исключением *русского языка*, качество знаний в гимназии выше качества знаний по городскому округу Самара.

Соответствие отметок за ВПР в 7 классах и отметок по журналу.

Предмет	**Понизили отметку,** %	**Подтвердили отметку,** %	**Повысили отметку,** %
Русский язык	92	8	0
Математика	69	29	2
Биология	55	45	0
История	65	33	2
Обществознание	87	13	0
География	21	69	10

Выводы:

1. не достаточное освоение программного материала в 6 классах по русскому языку и математике;
2. низкое качество на ВПР в 7 классах по русскому языку по программе 6 класса;
3. низкий процент соответствия отметок за ВПР

8 классы по материалам 7 класса

Показатели результатов ВПР в 8 классах

Показатели результатов	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География
Качество, %:	28	31	53	29	62	22
Успеваемость, %:	**92** 8а – Урумбаева 2/3 **8а – Сидоров 2/3** 8а-Березин 2/3	**97** 8б-Жидяева 2/4	100	100	97 **8а-Сидоров 2\5**	100

Показатели результатов ВПР в 8 классах

Показатели результатов	Физика	Иностранный язык (немецкий)	Иностранный язык (английский)
Качество, %:	43	18	45
Успеваемость, %:	100	**88** **8а-Сидоров 2/3** 8а – Зубов 2/4	100

С проверочными работами по биологии, истории, географии, физики и английскому языку справились все восьмиклассники гимназии. Однако 3% обучающихся не справились с работой по математике и обществознанию, 8% по русскому языку, 12% по немецкому языку.

Обучающийся 8а класса Сидоров не справился с ВПР русскому языку, обществознанию и немецкому языку.

Таблица сравнения качества знаний гимназии на ВПР в 8 классах с результатами по г.о. Самара

Показатели качества знаний / Предмет	**Гимназия №4**	**г.о. Самара**	**Сравнение со средним по городу Самара**
География	22	32	-10
Обществознание	62	43	+19
История	29	49	-20
Русский язык	28	36	-8
Биология	53	47	+6
Математика	31	42	-11
Физика	43	43	=
Иностранный язык (немецкий)	18	36	-18
Иностранный язык (английский)	45	34	+11

По обществознанию, английскому языку, биологии качество знаний в гимназии выше качества знаний по городскому округу Самара. По физике качество знаний соответствует качеству знаний по городскому округу Самара. Однако по русскому языку качество знаний ниже показателя по городскому округу Самара на 8%, по географии на 10%, по математике на 11%, по немецкому языку на 18%, по истории на 20%.

Соответствие отметок за ВПР в 8 классах и отметок по журналу.

Предмет	**Понизили отметку,** %	**Подтвердили отметку,** %	**Повысили отметку,** %
Русский язык	72	25	3
Математика	83	14	3
Биология	75	22	3
История	100	0	0
Обществознание	94	6	0
География	78	22	0
Физика	70	27	3

Иностранный язык (немецкий)	82	18	0
Иностранный язык (английский)	55	38	7

Отмечается низкий процент соответствия.

Выводы:

1.не достаточное освоение программного материала в 7 классах по русскому языку, математике, обществознанию и немецкому языку в 2019-2020 уч.году;

2.низкое качество по русскому языку, географии, математике, немецкому языку, истории по программе 7 класса;

3.низкий процент соответствия отметок за ВПР

Общие выводы:

ВПР выявили:

1. не достаточное освоение в 2019-2020 уч.году программного материала
   - по русскому языку и математике в 4,5,6,7 классах,
   - по биологии и истории в 5 классах,
   - по обществознанию и немецкому языку в 7 классах;
2. низкое качество освоения программного материала в 2019-2020 уч.году
   - по русскому языку в 6,7 класса,
   - по географии, математике, немецкому языку, истории в 7 классах;
3. низкий процент соответствия отметок промежуточной аттестации в 2019-2020 уч.году отметкам полученным обучающимися на ВПР
   - по ОКМ в 4 классах,
   - по всем предметам в 5-7 классах.

Учителями предметниками был проведен анализ полученных результатов в разрезе каждого класса и ученика, внесены изменения в рабочие программы с целью ликвидации обнаруженных проблем, скорректировано содержание урочных занятий, на заседаниях МО обсуждались качественные результаты ВПР.

Предметы ВПР -2021 (с 15.03.2021 года)

ОКМ	*русский язык*	*матем*	*био*	*ист*	*гео*	*общ*	*физика*	*химия*	*англ.яз*	*нем.яз*
4	4	4								
-	5	5	5	5						
-	6	6	В	В	В	В				
-	7	7	7	7	7	7	7	-	7	7
-	8	8	В	В	В	В	В	В		
-	-	-					11 18.03	11 16.03		

В рамках подготовки к ВПР нужно вспомнить об учащихся, попавших в группу риска, взять их подготовку на особый контроль, спланировать с ними индивидуальную работу.

Согласно приказу №135 –од от 12.02.2021 года учителям - предметникам:

- изучить описание работ по предметам, включающее Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, ответы и критерии оценивания к образцу проверочной работы, размещённые на сайте https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr_2021;
- организовать подготовку обучающихся к ВПР;
- в срок до 01.03.2021 года заполнить гугл таблицу График проведения тренировочных работ по ВПР;
- провести тренировочную работу по ВПР не позднее, чем за неделю до периода проведения работы;
- информировать заместителя директора по УВР о результатах тренировочной работы по подготовке к ВПР.

3. Руководителю методической службы гимназии Дорорниной О.А.:

3.1. в срок до 26.02.21 года внести в планы работы методических объединений вопросы подготовки к ВПР;

3.2. в недельный срок после получения результатов ВПР организовать на заседаниях МО проведение анализа полученных результатов ВПР.

4. Классным руководителям в срок до 27.02.2021 года довести информацию о проведении ВПР до обучающихся и их родителей.

5. Ответственной за сайт Григоровой Е.С. разместить информацию о проведении ВПР на сайте гимназии.

Вернемся к вопросу соответствия отметок промежуточной четвертной/полугодовой/годовой отметкам на внешнем контроле. С этого полугодия в отчетах учителей по административному контролю обязательным становится параметр соответствия четвертным/полугодовым отметкам. В стимулирующих учителей вводится критерий соответствия оценок ВПР, административного контроля и результатов ОГЭ в 9 классах. В положение о порядке проведения ВПР вносится изменение:

ВПР проводятся в рамках итогового административного контроля гимназии. Отметки по результатам ВПР вставляются в электронный журнал. Результаты ВПР учитываются при выставлении четвертных отметок.

Результаты мониторинга

степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов

МБОУ Гимназии № 4 г.о. Самара

Мониторинг ФГ проводился в условиях ограничительных мер дистанционно по утвержденному графику 18 декабря 2020 года в системе АСУ РСО в модуле РОСТ. В мониторинге приняли участие 43 обучающихся 8а и 8б классов.

Технический специалист Григорова Е.С., классные руководители Григорова Е.С., Соколова Ж.Н., учителя математики Савицкая Т.Н., Соколова Ж.Н. ответственно отнеслись к организации процесса проведения мониторинга ФГ. 100% обучающихся 8 классов приняли участие в мониторинге и завершили тестирование. Учителя математики Соколова Ж.Н., Савицкая Т.Н. всех обучающихся научили работать модуле РОСТ.

Результаты мониторинга ФГ – 2020

Уровень	**Процент обучающихся**	**Характеристика уровней функциональной грамотности**
1 уровень	65	**Вычитывание** – читательская грамотность, **узнавание и понимание** – математическая грамотность. Находить и извлекать информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных как на бумажных, так и на электронных носителях.
2 уровень	33	**Интерпретация** – читательская грамотность, **понимание и применение** – математическая грамотность. Применять знания о масштабе, совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и несплошного текста, определять зависимости геометрических фигур, находить площади геометрических фигур. Переводить текстовые задания с языка контекста на язык математики
3 уровень	2	**Оценка** – читательская грамотность, **анализ и синтез** – математическая грамотность. Анализировать и обобщать информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму,

		структурные особенности текста; формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации
4 уровень	0	**Применение** – читательская грамотность, **рефлексия** в рамках математического содержания – математическая грамотность. Применять полученную информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу. Интерпретировать и оценивать математические данные в контексте личностно значимой ситуации.

Лучший результат (3 уровень) показала по результатам мониторинга обучающаяся 8 б класса Писаренко.

Обучающиеся Кукушкин 8б, Гурьянова 8б, Шаталов 8а не справились ни с одним заданием, набрав 0 баллов за работу.

Высокий 4 уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной грамотности не показали обучающиеся гимназии.

МБОУ Гимназия №4 г.о. Самара вошла в число школ с низкими результатами мониторинга.



В рамках внеурочной деятельности учителями гимназии второй год ведется курс Секция научного общества «Функциональная грамотность» по 2 часа в неделю.

Кадровое обеспечение ведения курса Секция научного общества «Функциональная грамотность» в МБОУ Гимназии № 4 г.о. Самара

Функциональная грамотность	7 класс 2019-2020	8 класс 2020-2021
Читательская	Баландина И.А.	Баландина И.А.
Математическая	Савицкая Т.Н., Соколова Ж.Н.	Савицкая Т.Н., Соколова Ж.Н.
Финансовая	Шеина Е.А.	Савицкая Т.Н., Соколова Ж.Н.
Естественно - научная	Алексеева Т.В.	Алексеева Т.В.

Выводы:

1. Отмечается некачественная работа учителей гимназии по реализации программы «Развитие функциональной грамотности обучающихся» в 8 классах.
2. На занятиях не проводится решение задач из демоверсий и банка открытых заданий.
3. Не эффективно организована работа методических объединений гимназии по работе учителей над формированием функциональной грамотности обучающихся.
4. Не достаточен контроль со стороны администрации за реализацией программы по ФГ.

Рекомендации:

1. Руководителю методической службы гимназии Дорониной О.А. организовать проведение методическими объединениями гимназии детального анализа результатов регионального мониторинга по ФГ, спланировать работу по повышению качества сформированности функциональной грамотности обучающихся, включить в планы работы методических объединений вопросы по формированию функциональной грамотности обучающихся через реализацию всех предметов учебного плана.

2. Учителям – предметникам, реализующим курс Секция научного общества «Функциональная грамотность»:

использовать на занятиях внеурочной деятельности

банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5-9 классы), представленный заданиями по шести направлениям: математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление, подготовленный ФГБНУ «Институтом стратегии развития образования РАО» в рамках проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» (http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/index.php),

методические материалы размещенные на сайте СИПКРО

(https://www.sipkro.ru/projects/funktsionalnaya-gramotnost/organizatsiya-i-provedenie-regionalnykh-monitoringov/),

сборники заданий по функциональной грамотности (5-9 классы по всем модулям) из библиотечного фонда гимназии;

3. Заместителю директора по УВР Тулинцевой Л.П.:

направить учителей на курсы повышения квалификации по реализации курса «Развитие функциональной грамотности обучающихся»;

4. Классным руководителям 5-9 классов вести работу по формированию положительной мотивации к изучению курса «Развитие функциональной грамотности» с обучающимися и их родителями.

В соответствии с Приказом № 130-од от 11.02.2021 года, в рамках подготовки к мониторингу по ФГ в 8 и 9 классах в мае 2021 года,

1. Учителям Савицкой Т.Н., Соколовой Ж.Н., Тулинцевой Л.П., Иванниковой М.В., Алексеевой Т.В. авторизоваться на Платформе при помощи учетной записи РЭШ.

2. Назначить ответственными за авторизацию обучающихся на Платформе: Алексеева Т.В. – 8 классы, Иванникова М.В. – 9 классы.

3. Ответственным за авторизацию обучающихся на Платформе Алексеевой Т.В., Иванниковой М.В. обеспечить авторизацию всех обучающихся 8 и 9 классов в срок до 01.03.2021 года.

4. Учителям Савицкой Т.Н., Соколовой Ж.Н., Тулинцевой Л.П., Иванниковой М.В., Алексеевой Т.В.:

4.1. в срок до 05.03.2021 года заполнить гугл таблицу График проведения тренировочных работ по ФГ для обучающихся 8 и 9 классов на Платформе;

4.2. провести не менее двух тренировочных работ для обучающихся 8 и 9 классов на Платформе в марте и в апреле,

4.2. предоставить результаты тренировочных работ по Функциональной грамотности 30 числа каждого месяца заместителю директора по УВР Тулинцевой Л.П.

5. Заместителю директора по УВР Тулинцевой Л.П. осуществлять контроль организации и проведения тренировочных работ.

Вопрос проведения тренировочных работ по ФГ на Платформе на контроле Рособрнадзора, на Платформе ведется статистика проведения школами тренировочных работ, а соответственно и нашей работы по подготовке к мониторингу ФГ. Учитывая, что мы находимся в красной зоне, работа нашей гимназии будет на особом контроле.